

T.C.
ORDU

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

KARAR NO : [REDACTED]

Dosyanın incelenmesinden, peyzaj yüksek mimarı olarak davalı idarede görev yapan davacının [REDACTED] tarihinde, [REDACTED] tarihinden itibaren [REDACTED] gün yıllık izin talebinde bulunduğu, [REDACTED] tarihinde yıllık izin talebinin kabul edilmediği, [REDACTED] tarihinde davacının izinli olmadığı halde göreve gelmediğinin aynı tarihli yazı ile [REDACTED] Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'ne bildirildiği, [REDACTED] tarih ve [REDACTED] sayılı yazı ile davacının savunmasının istenildiği, davacının savunmasını sunduğu, [REDACTED] tarihinde toplanan Belediye Disiplin Kurulu Kararı ile davacının müdürünün onayını almadan, izin süreci sona ermeden görev yerine gelmediği, özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek disiplin suçunu işlediği kanaatine varılarak 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, bu kararın Belediye Başkanı tarafından davacıya bildirildiği, [REDACTED] tarihli dilekçe ile verilen cezaya itiraz edildiği, aynı disiplin kurulu tarafından [REDACTED] tarihinde itirazın reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu uyuşmazlıkta, davacının aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlem [REDACTED] Belediyesi Disiplin Kurulu'nca tesis edilmiş ise de, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 126. maddesinin 1. fıkrasında, uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezalarının disiplin amirleri tarafından; kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının, memurun bağlı olduğu kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra, atamaya yetkili amirler, il disiplin kurullarının kararlarına dayanan hallerde Valiler tarafından verileceği hükmü düzenlenmiş olup, aylıktan kesme cezası vermeye yetkisi bulunmayan Belediye Disiplin Kurulu'na davacıya 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C maddesi gereğince aylıktan kesme cezası verilmesi işleminde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 163,60-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00,-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Mahkememize verilecek dilekçe marifetiyle Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 28/05/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

[REDACTED]

Üye

[REDACTED]

Üye

[REDACTED]

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri ve :	47,00 TL
Dosya Bedeli	
TOPLAM :	163,60 TL