

T.C.
MERSİN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/565
KARAR NO : 2019/1246

başkanının inhası ile valiler tarafından tayin, nakil ve tahvil olunacağı kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; [REDACTED] İli, [REDACTED] İlçesi Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde öğretmen olan davacının, [REDACTED] İli, [REDACTED] İlçesi, [REDACTED] Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde öğretmen olarak görev yapmakta iken [REDACTED] ve aynı tarihte [REDACTED] ve [REDACTED] saatleri arasında derslerine girdiği ancak derste başka şeylerle ilgilendiği ve ders işlemediği iddiaları üzerine başlatılan soruşturma neticesinde hazırlanan [REDACTED] tarih, [REDACTED] sayılı soruşturma raporunda, davacı tarafından [REDACTED] tarihindeki [REDACTED] saatleri arasında bilişim teknik resim dersinde, [REDACTED] gerekçesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/E-g maddesi uyarınca "devlet memurluğundan çıkarma", [REDACTED] tarihinde [REDACTED] ve [REDACTED] saatleri arasında derslerine girdiği ancak derste başka şeylerle ilgilendiği ve ders işlemediği sübuta erdiğinden bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-a maddesi uyarınca "kınama" cezası ile cezalandırılması, neticede iki fiil bakımından tevhide devlet memurluğundan çıkarma cezası ile tecziyesinin teklif edildiği, idari yönden ise, öğretmenin bu okulda çalışmaya devam etmesi halinde [REDACTED]

[REDACTED] hususları gerekçe gösterilerek İl içinde merkez ilçeler dahilinde, durumuna uygun başka bir okula öğretmen olarak atanmasının teklif edildiği, gereği için dosyanın Bakanlık Genel Müdürlüğüne gönderildiği, İl Milli Eğitim Yüksek Disiplin Kurulunun [REDACTED] ve [REDACTED] sayılı kararı ile teklifin reddine karar verildiği, akabinde konu ile ilgili karar alınmak üzere dosyanın İl Milli Eğitim Disiplin Kuruluna gönderildiği, İl Milli Eğitim Disiplin Kurulunun [REDACTED] tarih ve [REDACTED] sayılı kararı ile davacının "1 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezası" ile tecziyesine karar verildiği, dava konusu işlem ile de [REDACTED] İli, [REDACTED] Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'ne öğretmen olarak atanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava dosyası ve ekleri ile tanık ifadeleri birlikte değerlendirildiğinde; davacının [REDACTED] dersinde, [REDACTED] ifadesinin dışında herhangi bir somut bilgi ve belgenin bulunmadığı, yine öğrenci [REDACTED] nin, [REDACTED] İl Milli Eğitim Müdürlüğüne sunmuş olduğu [REDACTED] tarihli dilekçesi ile, "davacı öğretmen [REDACTED] maksadını aşan boyutlara ulaştığı, derse geç girmesinden dolayı öğretmenin söylediği koruyucu sözleri yanlış anladığı, üzüldüğü ve yaşının vermiş olduğu tecrübesizlikle öğretmenin de canının yanmasını [REDACTED] iddiasında bulunduğu, söz konusu iddiaların doğru olmadığı" şeklinde önceki ifadesinin asılsız olduğu yönünde beyanda bulunduğu, buna göre davacının üzerine atılı [REDACTED] fiilinin somut olayda sübut bulmadığı, söz konusu eylem nedeniyle davacıya verilen "1 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması" cezasının da Mahkememizin [REDACTED] tarihli [REDACTED] sayılı kararıyla iptal edildiği, ayrıca davacının [REDACTED] tarihinde [REDACTED] saatleri arasında dersine girdiği, üç öğrencinin derse geldiği, ancak öğrencilerin çizim yapabilecek (ölçü aleti ve vb.) araç gereçlerini getirmedikleri, öğle arastandan sonra [REDACTED] saatleri arasındaki derse sadece bir öğrencinin girdiği, öğle arastandan [REDACTED] gecikerek derse katıldığı, davacının soruşturma aşamasında alınan ifadesinde, öğrencilerin derse katılım sayısının az olması ve