

T.C.
ADANA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1447

KARAR NO : 2018/598

Öğretim Üyesi davacı hakkında 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu 53. maddesinin (b) bendinin 3. Fıkrasının (1) alt bendinde belirtilen "dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak" suçunu işlediği gerekçesiyle, a Üniversitesi Disiplin Kurulu tarafından tarih ve sayılı kararla "1/30 oranında aylıktan kesme" cezası ile tecziyesine ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 2. maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğu belirtilmiştir. Hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adil bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan ve yargı denetimine açık olan devlettir.

Hukuk devletinde kişilerin temel hak ve özgürlüklerinin sağlanması ve korunması esas olduğundan, kişilere etkili hak arama imkânı sağlayan güvencelerin de tanınması gerekmektedir. Bu çerçevede Anayasa'nın "Hak arama hürriyeti" başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrasında, "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir." denilerek, herkese, adaleti bulma, hakkı olanı elde etme ve haksızlığı giderme imkânı sağlanmıştır. Böylece kişilerin hukuki güvenlikleri etkin bir koruma mekanizmasına kavuşturulmuştur

Maddeyle güvence altına alınan dava yoluyla hak arama özgürlüğü, bir temel hak niteliği taşımasının ötesinde diğer temel hak ve özgürlüklerden gereken şekilde yararlanılmasını ve bunların korunmasını sağlayan en etkili güvencelerden birini oluşturmaktadır. Kişinin uğradığı bir haksızlığa veya zarara karşı kendisini savunabilmesinin ya da maruz kaldığı haksız bir uygulama veya işleme karşı haklılığını ileri sürüp kanıtlayabilmesinin, zararını giderebilmesinin en etkili ve güvenceli yolu, yargı mercileri önünde dava hakkını kullanabilmesidir. Kişilere yargı mercileri önünde dava hakkı tanınması adil yargılamanın ön koşulunu oluşturur.

Dava dosyanın incelenmesinden; Davacı hakkında düzenlenen / 7 tarih ve sayılı soruşturma raporunda; Üniversitesi Fakültesi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi davacı hakkında açılan disiplin soruşturmasını yürütmek üzere görevlendirilen öğretim üyelerinin bağımsız ve tarafsız olmadığı, içlerinden bazılarıyla husumetinin bulunduğu ve bu nedenle değiştirilmesi gerektiği, bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunacağı ve dava açacağı yönünde tehdit ve psikolojik baskılarla dayanaksız ve yersiz, suç isnadında bulunarak 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu 53. maddesinin (b) bendinin 3. Fıkrasının (1) alt bendinde belirtilen "dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak" suçunu işlediği, bu nedenle 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile tecziyesi istendiği, Üniversitesi Fakültesi Disiplin Kurulu tarafından tarih ve sayılı kararla "1/30 oranında aylıktan kesme" cezası ile tecziyesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, Anayasa'nın 36. maddesinde "Hak arama hürriyeti" olarak tanımlanan ve "yargı mercileri önünde hak arama, ihbar, şikayet ve dava açma" özgürlüklerini de kapsayan bu hak, diğer kişilik hakları gibi herkese karşı ileri sürülebilir ve kaynağını Anayasa'dan alan ve Anayasa'nın teminatı altında bulunan mutlak bir hak olup davacı tarafından ileri sürülmesi bir tehdit unsuru veya haklarında işlem yapacağını iddia ettiği