

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/

KARAR NO : 2026/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SELCE MARAŞ BÜKEN
 -UETS[]

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV.
 -UETS[]

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Fakültesi
 öğretim görevlisi olan davacı tarafından, hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda yapılan yazışmaların prosedürlere ve teamüllere uygun şekilde ve akademik üsluba dikkat edilerek yapılmaması sebebiyle daha dikkatli davranılması adına uyarılmasına ilişkin Üniversitesi Fakültesi Dekanlığı'nın tarihli ve sayılı işleminin iptali istenilmektedir.

İDDİA VE SAVUNMANIN ÖZETİ :

Dava Dilekçesinde Özetle : Davacı tarafından mevcut görevine İdare Mahkemesinin 2021/ esas 2022/ karar sayılı ilamı ile geldiğini, kurumda kendisine dava ile gelen diye hitap edilip baskı ve dışlama ile mobinge maruz kaldığını, Mühendisliği bölümüne sadece bir kişinin başvurabileceği şekilde doktor öğretim üyesi kadrosu açılacağını öğrenmesi üzerine bölümün Whatsap grubunda "O 'nin kadrosuna hem özel şartlı ilan diye dava açacağım hem de ben başvurup dava açacağım. Bölüme de sizlerin hepinize de mobbing davası açacağım. Artık iyiniyet beklemeyin benden" şeklinde tepkisini belirten paylaşım nedeniyle hakkında disiplin soruşturması yapıldığını, akademik üsluba dikkat etmemek şeklinde tanımlanmış disiplin suçunun olmadığını, eylemi ile tesis edilen işlem arasında tipiklin unsuru bulunmadığını, yaptığı paylaşımın hak arama hürriyetini kullanılacağına dair bir ifade olduğu belirtilerek hukuka aykırı işlemin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare tarafından; dava konusu edilen yazının kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olmadığı davacı tarafa hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde düzenlenen soruşturma raporunda, yazılan mesajların tehdit veya mobbing olarak değerlendirilmesinin mümkün olmadığı ancak bölüm başkanına yazılan mesajların nezaketten uzak olduğu, herhangi bir şikayeti varsa bunu usulünce yapması gerektiğinin beyan edildiği, disiplin raporu üzerine de davacı hakkında herhangi bir disiplin cezası uygulanmadığı, söz konusu mesajların prosedürlere ve teamüllere uygun şekilde ve akademik üsluba dikkat edilerek yapılmadığı ve daha dikkatli olması gerektiğinin bildirildiği, dolayısıyla dava konusu yazıda herhangi bir disiplin cezası uygulanmadığı için ve ortada kesin ve yürütülebilir bir işlem bulunmadığı için davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

İLGİLİ MEVZUAT :

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 38'inci maddesinde; kimsenin, işlendiği



İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/

KARAR NO : 2026/

zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmayacağı, kimseye işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemeyeceği, **128'inci maddesinin 2'nci fıkrasında ise;** memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Anayasa'nın 38'inci maddesinde; idari suç ve cezalar ile adli suç ve cezalar arasında bir ayırım yapılmadığından, disiplin suç ve cezalarının da bu maddede öngörülen ilkelere tabi olduğu tartışmasızdır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 124'üncü maddesinin ikinci fıkrasında; "Kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunların, tüzüklerin ve yönetmeliklerin Devlet memuru olarak emrettiği ödevleri yurt içinde veya dışında yerine getirmeyenlere, uyulmasını zorunlu kıldığı hususları yapmayanlara, yasakladığı işleri yapanlara durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre 125'inci maddede sıralanan disiplin cezalarından birisi verilir" hükmünü içerdiği, **125'inci maddesinde ise** Devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları (uyarma, kınama, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve devlet memurluğunda çıkarma) ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller sayılmış, her iki Kanunda da "cezai mahiyette olmamak üzere yazılı olarak dikkat çekme, yazı ile ikaz edilme, yazılı ikaz ya da yazılı olarak uyarma" şeklinde bir düzenlenmeye yer verilmemiştir.

OLAYLAR VE OLGULAR :

Üniversitesi Fakültesi
öğretim görevlisi olan davacının doktor öğretim üyesi kadrosu açılacağını öğrenmesi üzerine bölümün Whatsap grubunda "O 'nin kadrosuna hem özel şartlı ilan diye dava açacağım hem de ben başvurup dava açacağım. Bölüme de sizlerin hepinize de mobbing davası açacağım. Artık iyiniyet beklemeyin benden" şeklindeki ifadeleri ve paylaşımı nedeniyle tarihinde disiplin soruşturması başlatıldığı, tarihinde neticelen disiplin soruşturması raporunda, davacının eyleminin bir kereye mahsus olduğu, mobbing ve taciz olarak nitelenemeyeceği ancak soruşturmaya konu mesajın nezaketten uzak olduğunun belirtilmesi ile gereğinin takdirinin Dekanlık Makamına bırakıldığı, disiplin soruşturması sonrası davacı hakkında disiplin cezası verilmediği Fakülte Dekanı tarafından; yapılan yazışmaların prosedürlere ve teamüllere uygun şekilde ve akademik üsluba dikkat edilerek yapılmaması sebebiyle daha dikkatli davranılması adına uyarılmasına ilişkin Üniversitesi
Fakültesi Dekanlığı'nın tarihli ve E- sayılı işleminin tesisi
üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE :

Uyuşmazlıkta; yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile dosyadaki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde, davacının disiplin soruşturmasına esas alınan eyleminin, disiplin suçu olarak sayılmamış olmasına rağmen "yazılı ikaz" şeklinde tesis edilen işlemin sonucu itibarıyla disiplin cezası gibi etkili hukuki sonuç doğurduğu, hatta disiplin suçları gibi sicilden silinmesi öngörülen süre sonunda silinmediği için daha fazla etkiye neden olabileceği, davacının özlük dosyasına konulması ve davacı hakkında davalı idarenin takdir yetkisini kullanacağı çeşitli işlemlerde dikkate alınması ihtimali karşısında, davaya konu işlem ile davacının hukuki durumunda, disiplin cezasına benzer birtakım etkiler yapabileceği değerlendirmesi ile davaya konu işlemin idari yargıya konu olabilecek kesin ve yürütülebilir bir işlem olarak kabul edilmesi gerektiği sonucuna varılmaktadır.

Olayda; davacı hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda disiplin amiri tarafından subuta eren bir fiilin disiplin cezası gerektirmesi halinde, kanunda sayılan disiplin



İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/

KARAR NO : 2026/

cezalarından birinin verilmesi gerektiği, disiplin amirlerinin, temelini Yasadan almayan ilgili kanunlarda tanımlanmayan bir işlem tesis etmek yetkisinin bulunmadığı, yasada tanımlanan disiplin cezalarının dışında bir işlem tesis edilmesi halinde Anayasanın 38. ve 128. maddesine aykırılık teşkil edeceği açıktır.

Bu durumda; davacı hakkında isnat edilen fiiller nedeniyle 657 sayılı Kanunda öngörülen disiplin cezalarına ilişkin hükümler dışında "yazılı olarak dikkat çekilmesi, ikaz edilmesi, yazılı ikaz veya dikkatinin çekilmesi" şeklinde suç ve cezaların kanuniliği ilkesine aykırı olarak kanunla düzenlenmeyen bir işlem tesisine hukuken imkan bulunmadığından, davacının yazılı ikaz edilmesine dair tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle;1-Dava konusu işlemin **İPTALİNE**,

2-Aşağıda dökümü gösterilen davacı tarafça harcanan 1.708,00-TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

3-Kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacı tarafa verilmesine,

4- Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise bu kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

5-Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu açık olmak üzere**, 12/08/2026 tarihinde oy çokluğuyla karar verildi.

Başkan

Üye

Üye
L e-imzalıdır

X

 e-imzalıdır**YARGILAMA GİDERLERİ :**

Başvurma Harcı : 732,00 TL

Karar Harcı : 732,00 TL

Vekalet Harcı : 104,00 TL

Posta Gideri : 140,00 TL

Toplam 1.708,00 TL

AZLIK OYU; Davaya konu idari işlemin idari davaya konu olabilecek bir işlem olduğu , ancak davaya konu idari işlemin disiplin cezası işlemi mahiyetinde olmadığından, disiplin cezası tesisi için gerekli şartlar yönünden değerlendirmeye alınamayacağı, idari iş ve işleyişin sağlıklı işleyişinden sorumlu disiplin amirlerinin yetki ve sorumluluğunun, sadece disiplin cezası işlemi ile tesis edilmesi ile sınırlandırılmasının idari iş ve işleyişin sağlıklı işleyişini den sorumlu disiplin amirlerini görev ve sorumluluklarını yerine getirirken zor durumda bırakabileceği, disiplin amirlerinin çalışma barışının sağlanması kamu hizmetlerinin etkili ve verimli ifası için gerekli gördüğü ikazları sorumluluğu altındaki personele yazılı olarak yapmak yetkisinin, disiplin amiri sıfatı gereği ifa ettiği görevin doğal bir sonucu bulunduğu, disiplin amirinin gerekli gördüğü eksikliklerin ve yanlışlıkların düzeltilmesini istemesinin, ayrıca ve özel bir kanuni yetkiye



T.C.

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/

KARAR NO : 2026/

dayanması gerekmediği değerlendirilmesine ulaşılmıştır.

Davaya konu olayda davacının mesai arkadaşları için kullandığı "O 'nin kadrosuna hem özel şartlı ilan diye dava açacağım hem de ben başvurup dava açacağım. Bölüme de sizlerin hepinize de mobbing davası açacağım. Artık iyiniyet beklemeyin benden" şeklindeki ifadelerinin, suç unsuru bulunmasa da mesleki nezaketten uzak, çalışma barışını etkiler ifadeler olduğu bu sebeple disiplin amirinin disiplin cezası tesis etmeksizin davacının daha dikkatli olması yönünde tesis ettiği, davaya konu yazılı ikaz yazısı işleminde hukuka aykırı bir husus bulunmadığı değerlendirilmesine ile aksi yönde oluşan görüşe katılım sağlanamamıştır.

Üye

 e-imzalıdır

